

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛИЧНОСТИ И ПОЛИТИКИ

*Амина Ахундова  
Азербайджан*

*В статье раскрывается сущность политической социализации, дается определение понятия. Автор указывает, что политическая социализация есть процесс усвоения политических ценностей. Далее дается анализ этапов социализации, ее агентов, а также указывается на проблему политического отчуждения.*

*Ключевые слова: личность, политическая социализация, агенты социализации, модель социализации, политическое отчуждение.*

В обществе каждый миг рождаются люди, которые пока ничего не знают: ни правил, ни норм, ни законов, согласно которым живут их родители. Всему их нужно обучить, чтобы они стали самостоятельными в обществе, активными участниками создания общественной жизни.

Ж. Пиаже указывал, что каждый день рождаются тысячи дикарей, которые затем в процессе социализации становятся личностями. В процессе социализации усваивается накопленный человечеством социальный опыт в различных сферах жизнедеятельности, который позволяет исполнять определенные, жизненно важные социальные роли.

Социализация – процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, прежде всего – системы ролей социальных. Реализуется в общении и деятельности – в семье, дошкольных учреждениях, школе, в коллективах трудовых и прочих. Происходит как в условиях стихийного воздействия различных обстоятельств жизни в обществе, так и в условиях воспитания – целенаправленного формирования личности [4, 479]. Социализация рассматривается как процесс, условие, проявление и результат социального формирования личности. Вопрос о стадиях процесса социализации имеет свою историю в системе психологического знания. Традиционно наиболее подробно вопросы социализации рассматривались в различных психологических и политологических подходах.

Одна из наиболее распространенных трактовок состоит в понимании социализации как процесса развития личного контроля. Она разработана З. Фрейдом и связана с идеями классического психоанализа. В основе его теории лежит положение о том, что индивид всегда находится в состоянии конфликта с обществом, репрессирующим его биологические побуждения. Процесс социализации состоит в обуздании этих разрушительных инстинктов и побуждений.

Модель социализации как результата межличностного общения основана на теории символического интеракционизма Ч. Кули и Дж. Мида, согласно которой личность формирует свое «Я» в результате многообразных взаимодействий людей с окружающим миром (интеракций). В процессе взаимодействия люди реагируют на те значения, которые они приписывают воздействующим на них стимулам, а не на сами стимулы. Особое значение приобретает интерпретация мыслей, жестов, чувств других людей.

Представитель ортодоксального психоанализа Э. Эриксон пишет о наличии восьми возрастов человека (младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный возраст, подростковый возраст и юность, молодость, средний возраст, зрелость). Лишь последний из возрастов – «зрелость» (период после 65 лет) может быть, по мнению Э. Эриксона, обозначен девизом «мудрость», что соответствует окончательному становлению идентичности [5, 76].

Вообще, социализация подразделяется на два вида – первичную и вторичную. Первичная – касается непосредственного окружения человека и включает, прежде всего, семью и друзей, а вторичная относится к опосредованному окружению и состоит из воздействия учреждений и институтов.

В нашей работе мы анализируем, прежде всего, вопросы политической социализации. Политическая социализация – это «процесс развития, в ходе которого дети и подростки воспринимают идеи, политическую позицию и поведение, типичное для данной общности» [3]. Другими словами, политическая социализация сводится к усвоению политических ценностей и норм, необходимых для адаптации в сложившейся политической системе и выполнения различных видов политической деятельности.

Политическая социализация является одним из направлений общего процесса социализации индивидов. Основными агентами политической социализации выступают такие социальные институты, как образование, средства массовой информации, семья и другие.

Сам термин «политическая социализация» был впервые введен в 1959 г. американским ученым Г. Хайменом [2].

Среди агентов социализации на начальном этапе развития теории наибольшее внимание исследователей было уделено двум – семье и группе сверстников. Многие ученые, занимавшиеся в 60-70-е годы XX века проблемой политической социализации, придерживались тезиса, что семья индивида является главным социализирующим агентом на этапе латентной политической социализации.

Стабильное функционирование политической системы общества, сохранение целостности социального организма предполагает постоянное воспроизводство и развитие политической культуры общества, которое осуществляется через усвоение и принятие людьми ее норм, ценностей и моделей политического поведения. Данный процесс получил название политической социализации.

В современной политической науке не существует общепринятого представления о содержании, длительности и стадийности процесса политической социализации. Чаще всего под политической социализацией понимают процесс усвоения индивидом выработанных обществом политических ориентаций, установок и моделей политического поведения, обеспечивающих его адекватное участие в политической жизни общества.

Е Шестопал считает, что в психологии и социологии процесс социализации (от латинского *socialis* – общественный) описывается как включение индивида в общество через оснащение его опытом предыдущих поколений, закрепленным в культуре. Этот процесс, с одной стороны, решает проблемы индивида, помогая ему стать полноправным членом своей группы, с другой стороны, обеспечивает жизнедеятельность общества и преемственность самой культурной традиции [10, 134].

Д. Ольшанский пишет, что в понимании политической социализации принято отталкиваться от общего понятия «социализация» личности, используемого в социологии и социальной психологии. Социализация, в широком смысле, означает включение индивида в общество через оснащение его опытом предыдущих поколений, закрепленных в культуре, его превращение в личность через усвоение принятой системы социальных ролей [8, 128].

Т. е., важнейшей функцией политической социализации является достижение личностью умения ориентироваться в политической системе, выполнять там определенные функции.

Политическая социализация представляет собой весьма сложный процесс взаимодействия индивида и политической системы. С одной стороны, политическая социализация включает целенаправленное воздействие политической системы на индивида и представляет процесс передачи индивиду существующих в обществе политических ориентаций, ценностей и моделей политического поведения.

С другой стороны, политическая социализация включает и собственную активность индивида, то есть преобразование предлагаемых обществом норм политической культуры в свои собственные ценности и установки. В этом отношении влияние политической системы на политическое формирование личности в некоторой степени зависит от внутренних убеждений индивида.

Ученые выделяют три основных уровня политической социализации. На социальном уровне (всего общества в целом) на политическое формирование личности определяющее значение оказывают социально-экономические и политические отношения, уровень политической культуры. На социально-психологическом уровне политические ценности передаются индивиду большими и малыми социальными группами, к которым он принадлежит. На внутриличностном уровне в качестве механизмов политической социализации выступают психические особенности субъекта – мотивы, ценностные ориентации, установки, которые управляют поведением личности в политике.

В научной литературе различают этапы политической социализации.

В зависимости от отношения индивида к политическому процессу (личное участие или неучастие) обычно выделяют три основных этапа политической социализации

личности.

«Допартиципаторный» – индивид еще не принимает личного участия в политическом процессе. Данный этап охватывает период ранней дошкольной фазы дотрудовой стадии общей социализации и частично фазу школьного обучения. В это время осуществляется, прежде всего, «первичная» политическая социализация. Так закладываются основы, усваиваемой индивидом политической культуры. Этот этап подразделяется на определенные стадии. Американские политологи Д. Истон и Дж. Деннис выделяют четыре таких стадии: «политизации», «персонализации», «идеализации» и «институализации». Первая из них, охватывающая примерно первые пять лет жизни ребенка, характеризуется тем, что у индивида формируется осознание политической власти. В этом возрасте информацию о политике ребенок получает преимущественно от родителей. На второй стадии политическая власть ассоциируется в сознании ребенка через фигуры, как политических лидеров (президент, министры, депутаты, лидеры крупнейших политических партий), так и лиц, представляющих власть в повседневной жизни (полицейский). Третья стадия характеризуется более устойчивым эмоциональным отношением к политической системе. В рамках четвертой стадии ребенок переходит от персонифицированного представления о власти к институциональному, то есть к восприятию власти через обезличенные институты (государственные структуры, партии). Особенность первичной социализации заключается в том, что человеку приходится адаптироваться к политической системе и нормам политической культуры, еще не понимая их сущности, т. е. на эмоциональном уровне.

На первом этапе политической социализации важнейшую роль играет семья, которая формирует у ребенка психологическую основу политических ориентаций, установок и моделей политического поведения. Именно семья на долгое время остается основным источником социализирующей информации. Школа не только дополняет, но и в чем-то может перестраивать политическую информацию, полученную ребенком в семье. Важнейшим агентом политической социализации является внесемейное ближайшее окружение, персонифицированное в друзьях, группе сверстников.

В современном мире уже на первом этапе политической социализации важнейшим агентом политической социализации являются средства массовой коммуникации: пресса, радио, телевидение, кино, видеозапись, компьютерные сети. Средства массовой коммуникации выполняют задачу внедрения норм господствующей политической культуры в сознание человека.

Второй этап политической социализации – партиципаторный – начинается еще на дотрудовой стадии общей социализации и по существу охватывает несколько циклов человеческой жизни – овладение профессией, служба в армии, трудовая деятельность, создание семьи. Для этого этапа характерна так называемая «вторичная» политическая социализация. Ее особенности заключаются в том, что индивид уже освоил приемы переработки информации и модели политического поведения и способен противостоять групповому воздействию. Поэтому главную роль начинает играть так называемая обратная социализация, которая характеризуется тем, что человек сам может выбирать и усваивать определенные политические ценности и установки. Таким образом, индивид становится субъектом собственной политической социализации. На партиципаторной стадии число агентов политической социализации расширяется. В формировании политических взглядов индивида важную роль начинают играть политические партии и движения, общественные организации, церковь, деловые круги, армия.

Третий этап политической социализации – постпартиципаторный – начинается у разных индивидов и социальных групп в различные периоды жизни, чаще всего в пенсионном возрасте. Он характеризуется значительным ослаблением политической социализации. В этом возрасте люди, если не происходит каких-либо экстраординарных событий в личной жизни или в жизни общества, обычно не меняют сложившихся и устоявшихся политических взглядов.

В современном мире активно развиваются две основные тенденции, в борьбе которых происходит процесс политической социализации. С одной стороны, во всем мире усиливаются общественные потребности в политическом развитии личности, ее активном включении в политическую жизнь, росте ее политического самосознания. Особенно ярко эта тенденция проявляется в процессах демократизации. С другой стороны, существует и

противоположная тенденция, проявляющаяся в разных формах отчуждения человека от государства, политических институтов и процессов принятия политических решений. Рассмотрим три основных, хотя и самых крайних варианта, к которым могут приводить изложенные тенденции.

Политическая активность – деятельность политических групп или индивидов, связанная со стремлением преобразовать политические институты. На индивидуальном уровне – это совокупность проявлений тех форм жизнедеятельности человека, в которых выражается его стремление активно участвовать в политике, отстаивая свои права и интересы. Этот вариант – цель и идеал так называемой «активистской» политической культуры.

Политическая пассивность (индифферентность или индифферентизм, от лат. понятия *indifferens* – безразличный) – безразличие к политике и нежелание принимать участие в политической жизни. От индивидуальных позиций может развиваться до масштабов массовых настроений.

Политическое отчуждение – политико-психологическое следствие чрезмерной бюрократизации политической жизни. Следствием бюрократизации, как показал еще М. Вебер, является обезличивание человека, утрата им индивидуальной инициативы и свободы действий, превращение его в простого исполнителя воли организации или государства [1]. Таким образом, человек лишается своих политических характеристик, утрачивает всякое, далее критическое отношение к политическому строю, превращается в «одномерного человека» (выражение Г. Маркузе) [7].

Исследованием вопросов взаимодействия личности и политики, политической социализации также занимались азербайджанские психологи. Так, Н. Мамаева замечает, что современное общество – это сложно организованная структура, в котором политическая власть выполняет многие важные функции. Уже тот факт, что каждый человек является гражданином того или иного государства, связывает его с политикой государственных структур, обеспечивает его определенными правами и налагает на него определенные обязанности [6,33].

Э. Пириева отмечает, что участие в политическом процессе – существенный показатель уровня национального сознания. Национально-политическое сознание как носитель потребностей и интересов нации оказывает сильное воздействие на политические процессы [9, 96].

#### *Литература:*

1. Вебер М. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990.
2. Hуman Н. Political Socialization: a study in the psychology of political behavior. – Glecoe, 1959.
3. Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А. Западная социология. — СПб. : ООО «Издательство ДНК», 2003.
4. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. – М., 1998.
5. Горноста́й П. П., Титаренко Т. М. Словарь-справочник. – Киев, 2001.
6. Мамаева Н. А. Социально-психологические особенности формирования личности политического лидера. – Баку, 2007.
7. Маркузе Г. Разум и революция. – СПб. : Изд-во Владимир Даль, 2000.
8. Ольшанский Д. В. Основы политической психологии. – Екатеринбург, 2001.
9. Пириева Э. А. Фактор национальной психологии в политических процессах. – Баку, 2005.
10. Шесто́пал Е. Б. Политическая психология. – М., 2002.

*У статті дається визначення поняття «політична соціалізація» і розкривається його сутність. Автор вказує, що політична соціалізація є процес засвоєння політичних цінностей. Далі дається аналіз етапів соціалізації, її агентів, а також вказується на проблему політичного відчуження.*

*Ключові слова: особистість, політична соціалізація, агенти соціалізації, модель соціалізації, політичне відчуження.*